

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ /

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

ประเภทความเสี่ยงด้าน : การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา

อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ : การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การยื่นคำขอจัดตั้ง ผู้ประสงค์จะจัดตั้งโรงเรียนเอกชน ต้องยื่นคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานต่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	ไม่มี
2	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอจัดตั้ง เจ้าหน้าที่พิจารณาว่า ผู้ขอจัดตั้งมีคุณสมบัติตามกฎหมาย	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ “ช่วยให้เอกสารผ่าน” โดยละเลย หลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด
3	การตรวจสอบสถานที่ตั้ง เจ้าหน้าที่ภาครัฐลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบว่า สถานที่และอาคารมีความเหมาะสมตามหลักเกณฑ์	การอนุมัติโดยมิชอบจากการเรียกรับสินบน เพื่อให้ผ่านการตรวจสอบสถานที่แม้จะไม่ใช่ไปตามเกณฑ์
4	การพิจารณาอนุมัติและออกใบอนุญาต หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และไม่มีข้อขัดข้อง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน ตามกฎหมาย	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ แลกกับการอนุมัติใบอนุญาตอย่างรวดเร็ว
5	การจดทะเบียนและเปิดดำเนินการ หลังได้รับใบอนุญาต ผู้ขอจัดตั้งสามารถดำเนินการจดทะเบียนโรงเรียน แต่งตั้งผู้บริหาร และเปิดรับนักเรียนได้ ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ	ไม่มี

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 - 9 คะแนน
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอจัดตั้ง เจ้าหน้าที่พิจารณาว่า ผู้ขอจัดตั้งมีคุณสมบัติ ตามกฎหมาย	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ “ช่วยให้เอกสารผ่าน” โดยละเลยหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด	5	2	10	สูง
2	การตรวจสอบสถานที่ตั้ง เจ้าหน้าที่ภาครัฐลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบว่า สถานที่และอาคารมีความเหมาะสมตาม หลักเกณฑ์	การอนุมัติโดยมิชอบจากการเรียกรับสินบน เพื่อให้ผ่าน การตรวจสอบสถานที่แม้จะไม่เป็นไปตามเกณฑ์	5	2	10	สูง
3	การพิจารณาอนุมัติและออกใบอนุญาต หากพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และไม่มีข้อขัดข้อง สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดจะดำเนินการออก ใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน ตามกฎหมาย	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ แลกกับ การอนุมัติใบอนุญาตอย่างรวดเร็ว	5	2	10	สูง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน								
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การ ตรวจสอบ คุณสมบัติ ของผู้ขอ จัดตั้ง	การเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ “ช่วยให้เอกสารผ่าน” โดยละเลยหลักเกณฑ์ที่ กฎหมายกำหนด	สูง	จัดทำรายละเอียดการขอใบอนุญาต จัดตั้งโรงเรียนเอกชน แจกให้ประชาชน ที่ขอรับบริการรับทราบขั้นตอนและ เอกสารที่ใช้ในการขอใบอนุญาต	- รายงานผล ตรวจสอบ คุณสมบัติเป็น ลายลักษณ์ อักษร	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	-	กลุ่มส่งเสริม การศึกษา เอกชน
2	การ ตรวจสอบ สถานที่ตั้ง	การอนุมัติโดยมิชอบจาก การเรียกรับสินบน เพื่อให้ ผ่านการตรวจสอบสถานที่ แม้จะไม่เป็นไปตามเกณฑ์	สูง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบสถานที่ตั้ง (หน่วยงาน ภายนอกร่วมสังเกตการณ์) 2. บันทึกภาพ/วิดีโอขณะตรวจ	นำผลตรวจ เผยแพร่บน เว็บไซต์แบบ เปิดเผย			
3	การ พิจารณา อนุมัติและ ออก ใบอนุญาต	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อ เรียกรับผลประโยชน์ แลก กับการอนุมัติใบอนุญาต อย่างรวดเร็ว	สูง	1. แจ้งช่องทางในการให้ประชาชนหรือผู้ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน สามารถติดต่อสอบถามได้ทางเว็บไซต์ ของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี 2. ดำเนินการตรวจสอบในระบบ Single Sign-On พร้อมแจ้งการตรวจสอบผ่าน ระบบ E mail ที่ผู้ขอแจ้งไว้ในระบบ	- สุ่มตรวจ ใบอนุญาต ย้อนหลังทุก ไตรมาส - ประเมินความ พึงพอใจของ ผู้รับบริการ			

ลงชื่อ



ผู้จัดทำ

(นางสาวรัชก บรมสถิตย์)

นักวิชาการศึกษาคำนาถการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่
https://rbrpeo.moe.go.th/023-2568/

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
1	การตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้ขอ จัดตั้ง	การเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อ “ช่วยให้เอกสารผ่าน” โดยละเลยหลักเกณฑ์ ที่กฎหมายกำหนด	ปาน กลาง	จัดทำรายละเอียดการขอ ใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน แจกให้ประชาชนที่ขอรับบริการ รับทราบขั้นตอนและเอกสารที่ ใช้ในการขอใบอนุญาต	- รายงานผลตรวจสอบ คุณสมบัติเป็นลาย ลักษณ์อักษร	การกลั่นกรองผู้ยื่นคำขอเป็นไป ตามเกณฑ์ มีการขอข้อมูลจาก หลายแหล่ง ทำให้การพิจารณา รอบคอบมากขึ้น	
2	การตรวจสอบ สถานที่ตั้ง	การอนุมัติโดยมิชอบ จากการเรียกรับสินบน เพื่อให้ผ่านการ ตรวจสอบสถานที่แม้ จะไม่ใช่ไปตามเกณฑ์	ปาน กลาง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะกรรมการเพื่อตรวจสอบ สถานที่ตั้ง (หน่วยงานภายนอก ร่วมสังเกตการณ์) 2. บันทึกภาพ/วิดีโอขณะตรวจ	นำผลตรวจเผยแพร่บน เว็บไซต์แบบเปิดเผย	การตรวจสอบมีความละเอียดขึ้น ลดโอกาสการอนุมัติโดยไม่ตรวจ จริง แต่ยังมีข้อกังวลเรื่องความ ล่าช้า และอาจมีการ “จัดฉาก” ก่อนตรวจ	

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
3	การพิจารณาอนุมัติ และออกใบอนุญาต	การใช้ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์ แลกกับ การอนุมัติใบอนุญาต อย่างรวดเร็ว	ปาน กลาง	1. แจ้งช่องทางในการให้ ประชาชนหรือผู้ยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน สามารถติดต่อสอบถามได้ทาง เว็บไซต์ของ สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี 2. ดำเนินการตรวจสอบในระบบ Single Sign-On พร้อมแจ้งการ ตรวจสอบผ่านระบบ E mail ที่ ผู้ขอแจ้งไว้ในระบบ	- สุ่มตรวจใบอนุญาต ย้อนหลังทุก ไตรมาส - ประเมินความพึง พอใจของผู้รับบริการ	กระบวนการพิจารณาโปร่งใสขึ้นใน ระดับหนึ่ง ลดโอกาสใช้ดุลพินิจ ส่วนตัวเกินเหตุ แต่ยังมีรายงาน เรื่อง "ความล่าช้าโดยไม่ชี้แจง"	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(นางสาวรัชก บรมสถิตย์)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ /

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

ประเภทความเสี่ยงด้าน : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ : การเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งโรงเรียนในระบบ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การยื่นคำขอจัดตั้ง ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนเอกชน ต้องยื่นคำขอเปลี่ยนแปลง	ไม่มี
2	การตรวจสอบเอกสาร เจ้าหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้รับผิดชอบ จะตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร และความถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับสินบนเพื่อมองข้ามข้อบกพร่องในเอกสาร เร่งรัดการพิจารณาคำขอให้เร็วขึ้น
3	การลงพื้นที่ตรวจสอบ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งโรงเรียน, อาคารเรียน หรือการเพิ่มระดับชั้นจะมีคณะกรรมการจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง	เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการอาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ “ผ่าน” การตรวจโดยไม่ต้องแก้ไขข้อบกพร่องข่มขู่ให้เจ้าของโรงเรียนต้องให้สินบนเพื่อให้ได้ผลดี
4	การอนุมัติ/ออกหนังสือคำสั่ง กรณีได้รับความเห็นชอบ ศธจ. จะออกคำสั่งอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงกิจการโรงเรียนได้อย่างเป็นทางการ พร้อมแจ้งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทราบ	ไม่มี

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 - 9 คะแนน
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	การตรวจสอบเอกสาร เจ้าหน้าที่ศึกษาธิการจังหวัดหรือผู้รับผิดชอบ จะตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร และ ความถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับสินบนเพื่อ มองข้ามข้อบกพร่องในเอกสาร เร่งรัดการพิจารณาคำขอให้เร็วขึ้น	2	3	6	ปานกลาง
2	การลงพื้นที่ตรวจสอบ กรณีมีการเปลี่ยนแปลงที่ตั้งโรงเรียน, อาคาร เรียน หรือการเพิ่มระดับชั้นจะมี คณะกรรมการจากสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง	เจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการอาจ เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ “ผ่าน” การตรวจโดยไม่ต้อง แก้ไขข้อบกพร่องข่มขู่ให้เจ้าของโรงเรียนต้องให้สินบน เพื่อให้ได้ผลดี	3	2	6	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งโรงเรียนในระบบ								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การตรวจสอบเอกสาร เจ้าหน้าที่ศึกษาธิการ จังหวัดหรือผู้รับผิดชอบ จะตรวจสอบความ ครบถ้วนของเอกสาร และความถูกต้องตาม เกณฑ์กฎหมาย/ระเบียบ	เจ้าหน้าที่อาจเรียก รับสินบนเพื่อ มองข้ามข้อบกพร่อง ในเอกสาร เร่งรัดการพิจารณา คำขอให้เร็วขึ้น	ปานกลาง	- มีแบบตรวจสอบรายการ เอกสาร (Checklist) - ใช้ระบบออนไลน์ส่งไฟล์ เพิ่มเติมได้ ในกรณีเอกสารไม่ ครบถ้วน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ - ดำเนินการตรวจสอบเอกสาร ให้เสร็จสิ้นโดยเร็วและ เสนอ ผู้บังคับบัญชาทราบด้วย	- เมื่อทำการ ตรวจสอบเสร็จ สิ้นแล้วให้เสนอ ผู้บริหารเพื่อ ทราบ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	-	กลุ่มส่งเสริม การศึกษา เอกชน
2	การลงพื้นที่ตรวจสอบ กรณีมีการเปลี่ยนแปลง ที่ตั้งโรงเรียน, อาคาร เรียน หรือการเพิ่ม ระดับชั้นจะมี คณะกรรมการจาก สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด ลงพื้นที่ ตรวจสอบข้อเท็จจริง	เจ้าหน้าที่หรือ คณะกรรมการอาจ เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ “ผ่าน” การ ตรวจโดยไม่ต้องแก้ไข ข้อบกพร่องข่มขู่ให้ เจ้าของโรงเรียนต้อง ให้สินบนเพื่อให้ ได้ผลดี	ปานกลาง	- บันทึกภาพ/วิดีโอระหว่าง ตรวจ - ให้กรรมการหลายฝ่ายร่วม ตรวจ - แจ้งผลตรวจเป็นลายลักษณ์ อักษรพร้อมลงชื่อทุกคน	- ให้ผู้รับ ใบอนุญาตเซ็น รับสำเนา รายงานตรวจ - มีแบบประเมิน ความพึงพอใจ หลังตรวจ			

ลงชื่อ



ผู้จัดทำ

(นางสาวรัชก บรมสถิตย์)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่
https://rbrpeo.moe.go.th/023-2568/

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งโรงเรียนในระบบ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
1	การตรวจสอบเอกสาร เจ้าหน้าที่ศึกษาธิการ จังหวัดหรือผู้รับผิดชอบ จะตรวจสอบความ ครบถ้วนของเอกสาร และความถูกต้องตาม เกณฑ์กฎหมาย/ระเบียบ	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับ สินบนเพื่อมองข้าม ข้อบกพร่องในเอกสาร เร่งรัดการพิจารณา ขอให้เร็วขึ้น	ปาน กลาง	- มีแบบตรวจสอบรายการ เอกสาร (Checklist) - ใช้ระบบออนไลน์ส่งไฟล์ เพิ่มเติมได้ ในกรณีเอกสารไม่ ครบถ้วน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ - ดำเนินการตรวจสอบเอกสารให้ เสร็จสิ้นโดยเร็วและ เสนอ ผู้บังคับบัญชาทราบ	- เมื่อทำการ ตรวจสอบเสร็จสิ้น แล้วให้เสนอ ผู้บริหารเพื่อทราบ	- เอกสารที่ไม่ครบได้รับ แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ทันที - มีการสุ่มตรวจย้อนโดย ผู้บังคับบัญชา - ลดปัญหา "ลืมนำ เอกสารที่ขาด" หรือ "เรียก เพิ่มภายหลังโดยไม่ จำเป็น"	

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การเปลี่ยนแปลงรายการในตราสารจัดตั้งโรงเรียนในระบบ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
2	การลงพื้นที่ตรวจสอบ กรณีมีการเปลี่ยนแปลง ที่ตั้งโรงเรียน, อาคาร เรียน หรือการเพิ่ม ระดับชั้นจะมี คณะกรรมการจาก สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด ลงพื้นที่ ตรวจสอบข้อเท็จจริง	เจ้าหน้าที่หรือ คณะกรรมการอาจ เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ “ผ่าน” การตรวจโดยไม่ ต้องแก้ไขข้อบกพร่องชำรุด ให้เจ้าของโรงเรียนต้องให้ สินบนเพื่อให้ได้ผลดี	ปาน กลาง	- กำหนดแบบฟอร์มการตรวจ ตามที่กำหนด - บันทึกภาพ/วิดีโอระหว่างตรวจ - ให้กรรมการหลายฝ่ายร่วม ตรวจ - แจ้งผลตรวจเป็นลายลักษณ์ อักษรพร้อมลงชื่อทุกคน	- ให้ผู้รับใบอนุญาต เซ็นรับสำเนา รายงานตรวจ - มีแบบประเมิน ความพึงพอใจหลัง ตรวจ	- มีแบบฟอร์มรายงานผล ตรวจมาตรฐาน - ผู้ขออนุญาตได้รับสำเนา รายงานพร้อมข้อเสนอแนะ - ลดข้อครหาการพิจารณา แบบใช้ดุลยพินิจลำพัง	

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(นางสาวรัชนก บรมสถิตย์)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ /

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

ประเภทความเสี่ยงด้าน : การจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ : การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน โดยวิธีการเฉพาะเจาะจง (ไม่เกิน 500,000 บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การวางแผนความต้องการพัสดุ (การจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้าง) - หน่วยงานต้องประเมินความจำเป็นในการใช้วัสดุสำนักงาน และจัดทำแผนจัดซื้อประจำปี - ต้องมีการวิเคราะห์ปริมาณการใช้งานในอดีต และแนวโน้มในอนาคต เพื่อป้องกันการจัดซื้อเกินความจำเป็น	ไม่มี
2	การขออนุมัติจัดซื้อ - จัดทำแบบคำขอของงบประมาณ/ขอใช้เงิน และขออนุมัติจากผู้มีอำนาจเอกสารต้องแสดงรายละเอียดความจำเป็น เหตุผล และรายการวัสดุ	ไม่มี
3	การสอบราคาเบื้องต้น (หากไม่ทราบราคากลาง) จำเป็นต้องเปรียบเทียบราคา 3 ราย (เพราะเป็นวิธีเฉพาะเจาะจง) แต่เพื่อความโปร่งใส บางหน่วยงานอาจสอบถามราคารอบด้านก่อนเลือกผู้ขาย	ไม่มี
4	การเลือกผู้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง - เลือกผู้ขายที่มีความสามารถจำหน่ายได้ทันที ราคาสมเหตุสมผล - ต้องแนบใบเสนอราคาอย่างเป็นทางการ และเหตุผลในการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่สามารถเลือกผู้ขายได้โดยไม่มี การแข่งขันราคา
5	การจัดทำเอกสารสั่งซื้อ/สั่งจ้าง (ใบสั่งซื้อ) - ดำเนินการออกเอกสารสั่งซื้อ พร้อมรายละเอียดการจัดส่งและการชำระเงิน	ไม่มี
6	การตรวจรับพัสดุ - คณะกรรมการตรวจรับจะตรวจสอบพัสดุตามใบสั่งซื้อ	ไม่มี
7	การชำระเงิน - ฝ่ายการเงินจะทำการเบิกจ่ายแก่ผู้ขายหลังการตรวจรับแล้วเสร็จ	ไม่มี

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 - 9 คะแนน
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	การเลือกผู้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง - เลือกผู้ขายที่มีความสามารถจำหน่ายได้ทันที - ราคาสมเหตุสมผล - ต้องแนบใบเสนอราคาอย่างเป็นทางการ - และเหตุผลในการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่สามารถเลือกผู้ขายได้โดยไม่มีการแข่งขันราคา	4	1	4	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน โดยวิธีการเฉพาะเจาะจง (ไม่เกิน 500,000 บาท)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การเลือกผู้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง - เลือกผู้ขายที่มีความสามารถจำหน่ายได้ทันที ราคาสมเหตุสมผล - ต้องแนบใบเสนอราคาอย่างเป็นทางการ และเหตุผลในการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่สามารถเลือกผู้ขายได้โดยไม่มีการแข่งขันราคา	ต่ำ	กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยให้เจ้าหน้าที่แจ้งแนบใบเสนอราคาที่มีรายละเอียดชัด และผู้คัดเลือกต้องลงนามยืนยัน “ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน”	แต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	-	กลุ่ม อำนวยการ

ลงชื่อ



ผู้จัดทำ

นางสาวปิ่นมาศ พวงระย้า

ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่
https://rbrpeo.moe.go.th/023-2568/

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน โดยวิธีการเฉพาะเจาะจง (ไม่เกิน 500,000 บาท)							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
1	การเลือกผู้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง - เลือกผู้ขายที่มีความสามารถจำหน่ายได้ทันที ราคาสมเหตุสมผล - ต้องแนบใบเสนอราคาอย่างเป็นทางการ และเหตุผลในการคัดเลือก	เจ้าหน้าที่สามารถเลือกผู้ขายได้โดยไม่มีการแข่งขันราคา	ต่ำ	กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยให้เจ้าหน้าที่แจ้งแนบใบเสนอราคาที่มีรายละเอียดชัดเจน และผู้คัดเลือกต้องลงนามยืนยัน “ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน”	แต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบ	- ผู้ขายได้รับการคัดเลือกจากเกณฑ์ด้านคุณสมบัติ และราคาที่สมเหตุสมผล - ไม่พบข้อร้องเรียน หรือหลักฐานการเอื้อประโยชน์เฉพาะราย - มีการลงนามรับรองความโปร่งใสโดยผู้ดำเนินการ	

ลงชื่อ



ผู้รายงาน

นางสาวปณมาศ พงระย้า

ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ /

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี

ประเภทความเสี่ยงด้าน : การบริหารงานบุคคล

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ : การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง

บุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค. (2)

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การกำหนดรอบเลื่อนขั้นเงินเดือน ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง (1 เมษายน และ 1 ตุลาคม)	ไม่มี
2	การแจ้งกำหนดรอบการประเมิน เจ้าหน้าที่แจ้งหัวหน้าหน่วยงานและบุคลากร ถึงเกณฑ์และระยะเวลาการประเมิน ใช้แบบฟอร์มและแนวทางตามที่กำหนด	ไม่มี
3	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผู้ประเมินอาจมีอคติ หรือเลือกปฏิบัติใน การให้คะแนน เป็นจุดที่อาศัย “ดุลยพินิจ” สูง และขาดการมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบจากหลายฝ่าย
4	การกลั่นกรองโดยคณะกรรมการ -คณะกรรมการประเมิน (เช่น คณะกรรมการ กลั่นกรองการเลื่อนขั้นเงินเดือน) พิจารณาความ เหมาะสม -ตรวจสอบความสอดคล้องของคะแนนกับหลักฐาน ผลงาน	ข้อมูลอาจถูกจัดเรียง และวิเคราะห์เพื่อ เสนอความเห็นเชิงนโยบาย อาจเปิดช่อง ต่อ “การแทรกแซง” ได้ง่าย
5	การเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ -จัดทำคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน -เสนอผู้บริหารลงนาม	ไม่มี
6	การประกาศผลและแจ้งให้ทราบ - แจ้งคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน - แจ้งผลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเรื่องให้การเงิน ดำเนินการ	ไม่มี

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	สูง (4x3=12)	สูงมาก (4x4=16)	สูงมาก (4x5=20)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง 5 - 9 คะแนน
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผู้ประเมินอาจมีอคติ หรือเลือกปฏิบัติในการให้คะแนน เป็นจุดที่อาศัย “ดุลยพินิจ” สูง และขาดการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบจากหลายฝ่าย	2	2	4	ต่ำ
2	การกลั่นกรองโดยคณะกรรมการ -คณะกรรมการประเมิน (เช่น คณะกรรมการ กลั่นกรองการเลื่อนขั้นเงินเดือน) พิจารณา ความเหมาะสม -ตรวจสอบความสอดคล้องของคะแนนกับ หลักฐานผลงาน	ข้อมูลอาจถูกจัดเรียง และวิเคราะห์เพื่อเสนอความเห็น เชิงนโยบาย อาจเปิดช่องต่อ “การแทรกแซง” ได้ง่าย	2	1	2	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค. (2)								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	ผู้ประเมินอาจมีอคติ หรือเลือกปฏิบัติใน การให้คะแนน เป็น จุดที่อาศัย “ดุลยพินิจ” สูง และ ขาดการมีส่วนร่วมใน การตรวจสอบจาก หลายฝ่าย	ต่ำ	ใช้แบบประเมินที่มี เกณฑ์ชัดเจน มีหลักฐาน ผลงานแนบ	ตรวจสอบผลการ ประเมินที่ผู้ประเมินได้ ประเมินเรียบร้อยแล้ว นำเสนอคณะกรรมการ เพื่อให้ความเห็นชอบ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
2	การกลั่นกรองโดย คณะกรรมการ -คณะกรรมการประเมิน (เช่น คณะกรรมการ กลั่นกรองการเลื่อนขั้น เงินเดือน) พิจารณา ความเหมาะสม -ตรวจสอบความ สอดคล้องของคะแนนกับ หลักฐานผลงาน	ข้อมูลอาจถูกจัดเรียง และวิเคราะห์เพื่อ เสนอความเห็นเชิง นโยบาย อาจเปิดช่อง ต่อ “การแทรกแซง” ได้ง่าย	ต่ำ	ตั้งคณะกรรมการแบบ สลับหมุนเวียน และมี รายงานการประชุม	เปิดเผยรายชื่อ กรรมการต่อผู้ประเมิน			

ลงชื่อ

๗๐

ผู้จัดทำ

นางสาวพรทิพย์ แท่นอ่อน

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

☐ มีการเสนอรายงานต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ☐ นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ☐ มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ

Link เผยแพร่
https://rbrpeo.moe.go.th/023-2568/

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค. (2)							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ ตามแผนฯ	หมายเหตุ
1	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	ผู้ประเมินอาจมีอคติ หรือ เลือกปฏิบัติในการให้ คะแนน เป็นจุดที่อาศัย “ดุลยพินิจ” สูง และขาด การมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบจากหลายฝ่าย	ต่ำ	ใช้แบบประเมินที่มี เกณฑ์ชัดเจน มีหลักฐานผลงาน แนบ	ตรวจสอบผลการ ประเมินที่ผู้ประเมิน ได้ประเมินเรียบร้อยแล้ว แล้วนำเสนอ คณะกรรมการเพื่อให้ ความเห็นชอบ	- มีการประชุมชี้แจง หัวหน้า/ผู้ประเมิน - มีการเก็บเอกสาร หลักฐานแนบ รายบุคคล	
2	การกลั่นกรองโดยคณะกรรมการ -คณะกรรมการประเมิน (เช่น คณะกรรมการกลั่นกรองการ เลื่อนขั้นเงินเดือน) พิจารณา ความเหมาะสม -ตรวจสอบความสอดคล้องของ คะแนนกับหลักฐานผลงาน	ข้อมูลอาจถูกจัดเรียง และ วิเคราะห์เพื่อเสนอความเห็น เชิงนโยบาย อาจเปิดช่องต่อ “การแทรกแซง” ได้ง่าย	ต่ำ	ตั้งคณะกรรมการ แบบสลับหมุนเวียน และมีรายงานการ ประชุม	เปิดเผยรายชื่อ กรรมการต่อผู้ ประเมิน	- คณะกรรมการได้รับ การแต่งตั้งโดยคำสั่ง ทางราชการ - มีรายงานการประชุม แนบคำสั่ง	

ลงชื่อ



ผู้รายงาน

นางสาวพรทิพย์ แทนอ่อน

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล